

Evaluation de l'effet rafraîchissant sur l'haleine des chiens, après administration de lamelles à mâcher : une étude sur le terrain

CHALA V DVM*, CHAIX G DVM*, NAVARRO C DVM*, ESPUNA PhD+

*Medical Department Virbac FRANCE
+Market research department Virbac FRANCE



Introduction

La mauvaise haleine de l'animal est un problème fréquent pour les propriétaires de chiens⁽¹⁾ et son étiologie principale repose sur le métabolisme microbien de la cavité buccale ou des substances protéiques provenant de l'alimentation⁽²⁾.

Cette étude a mesuré la perception de l'effet rafraîchissant sur l'haleine des lamelles à mâcher VeggieDent® FRESH (Virbac, Carros FRANCE), chez des chiens de propriétaires.

(1). Papadimitriou A. Oral Oral. In: Proceedings of the 20th European Congress of the Veterinary Dentistry, Chalkidiki 2011. 2011. p. 113-4.
(2) Fubanis DL. Canine Oral Malodor. J Am Anim Hosp Assoc. 2006; 42:77-9.

Matériel et méthode

Animaux

39 chiens en bonne santé, sans traitement concomitant et souffrant de mauvaise haleine (d'après évaluation des propriétaires) ont été inclus.

Méthode : Les semaines 0 et 1 ont été considérées comme une période d'élimination (« wash out ») sans aucun produit oral autorisé. Les semaines 2 et 3, les chiens ont reçu une lamelle quotidiennement, selon leur poids corporel (S pour les chiens entre 5 et 10 kg, M pour les chiens entre 10 et 30 kg).

Analyse : L'haleine était évaluée quotidiennement par les propriétaires la semaine 1 (score de départ), puis la semaine 2 et 3, avant et 12h après l'administration de la lamelle (échelle de 0-5, 0 = pas d'odeur, 5 = odeur extrêmement forte).

A la fin des 2 semaines de test, les propriétaires ont décrit l'évolution de l'haleine (fortement améliorée, améliorée, inchangée, détériorée, fortement détériorée) et ont noté l'efficacité des lamelles, l'acceptation par le chien et leur satisfaction de 0 (mauvais) à 10 (très bon).

Statistiques : l'évolution des scores a été analysée par le test t de Student et les descriptions de l'haleine par un test Chi2. Une valeur $p < 0,05$ était considérée comme significative.

Résultats

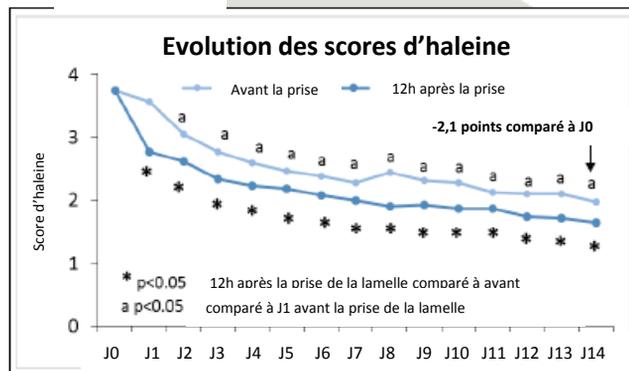


Figure 1 : Score d'haleine avant et 12 heures après la prise de la lamelle (différence significative à chaque point de mesure, $p < 0,05$). J0 est le score moyen lors de la semaine 1 'wash out'

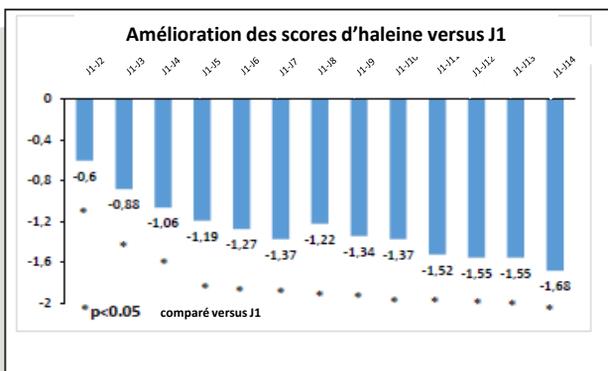


Figure 2 : Amélioration du score d'haleine versus J1 avant prise de la lamelle (diminution significative, $p < 0,05$ versus J1 à chaque point)

Parmi les 39 chiens inclus [poids de 5-30kg], **une amélioration significative de l'haleine a été perçue dès J1** (-0,79 points après 12h, $p < 0,05$, figure 1) et **l'amélioration a été maintenue 24h après la prise. Une amélioration croissante a été perçue après 2 semaines de prise quotidienne** (jusqu'à 55% de diminution du score d'haleine; -1,68 points entre J1 et J14, avant administration de la lamelle, $p < 0,05$, figure 2).

A la fin de l'étude, l'évolution de l'haleine a été perçue comme « fortement améliorée » ou « améliorée » par 90% des propriétaires, et comme « inchangée » par les 10% restant ($p < 0,001$, figure 3). Les propriétaires ont noté l'efficacité globale à 7,26/10 et l'acceptation par le chien à 9,28/10. Le score de satisfaction a atteint la note de 7,54/10 et 87% des propriétaires recommandent le produit.

Evaluation globale de l'évolution de l'haleine

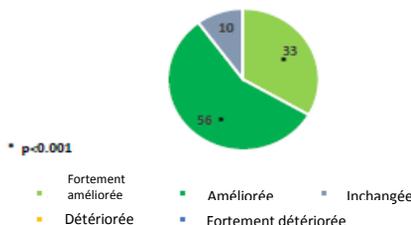


Figure 3 : Evaluation globale de l'évolution de l'haleine par les propriétaires à la fin de l'étude (exprimée en pourcentage), $p < 0,001$

Conclusion

Cet essai sur le terrain a démontré un bon effet rafraîchissant des lamelles chez les chiens, dès la première prise, persistant entre les 2 prises (24 heures) et s'améliorant de manière croissante après 2 semaines d'administration quotidienne.

